

# 专业精英 社会栋梁

——同济大学 2012 年研究生教育质量报告



同 济 大 学

二〇一三年十月

# 目 录

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 前 言 .....                 | I  |
| 一、研究生教育基本情况 .....         | 1  |
| 1. 培养目标 .....             | 1  |
| 2. 学科设置 .....             | 2  |
| 二、年度基本状态数据 .....          | 3  |
| 1. 招生与生源 .....            | 3  |
| 2. 在校生情况 .....            | 5  |
| 3. 毕业生情况 .....            | 5  |
| 4. 导师情况 .....             | 7  |
| 5. 教学情况 .....             | 8  |
| 6. 学科建设规划与执行情况 .....      | 8  |
| 7. 国际交流与合作 .....          | 8  |
| 8. 资源保障 .....             | 10 |
| 三、工作特色及成效 .....           | 11 |
| 1. 卓越人才培养 .....           | 11 |
| 2. 可持续发展大学建设 .....        | 12 |
| 3. 国际交流与合作办学 .....        | 13 |
| 4. 科研成果 .....             | 15 |
| 5. 社会服务 .....             | 15 |
| 四、研究生教育质量保证体系的建设和运行 ..... | 16 |
| 1. 研究生教育质量保证体系的构成 .....   | 16 |
| 2. 研究生教育质量保证体系的运行 .....   | 16 |
| 3. 研究生培养质量的监控 .....       | 19 |
| 五、挑战与展望 .....             | 27 |

# 前言

同济大学在 2009 年开始全面实施研究生质量保证体系基础上，为进一步持续不断地提升研究生人才培养质量，主动接受社会对研究生教育质量的监督，特向社会公开发布同济大学 2012 年度研究生教育质量报告。质量报告的发布，既立足于主动履行培养国家高层次创新型人才的使命，承担高校教育教学质量信息公开的社会责任，也希望学校人才培养质量提升能获取源自于社会的巨大动力。

保证研究生培养质量首先要树立科学的人才培养质量观。作为高等教育最高端的研究生教育，有硕士和博士两个层次，还有学术学位与专业学位多种类型，具有相当的广谱性。同济大学在制定研究生教育质量报告中，坚持学校自身在研究生人才培养中的主体地位和核心责任人角色，公开说明符合同济大学定位与特色的研究生人才培养目标，通过研究生教育基本状态数据和质量保证体系运行状况两个方面说明如何保证研究生人才培养目标的实现；再根据学校的办学文化传统和学科优势，向社会展示同济大学研究生教育人才培养特色。因研究生教育质量报告的发布还处于起步与探索阶段，本报告逻辑框架的合理性也期待社会公众的评价。

保证研究生培养质量还要符合研究生人才培养规律。无论是学术型还是专业型研究生培养都离不开学科基础，所以在本报告的核心内容与数据中，突出学科对研究生教育的支撑作用，从研究生和导师两条主线公布研究生教育基本情况。同时，通过研究生毕业生问卷调查、全日制专业学位硕士研究生培养情况调查等，形成人才培养质量提升的闭环。通过研究生人才培养基本活动质量监督来保证培养质量，通过人才培养质量跟踪来形成持续改进机制。希望报告的内容能满足社会对同济大学研究生人才培养质量监督的信息需求，也对报告编制进一步走向规范化有所借鉴。

我们期待《同济大学 2012 年研究生教育质量年度报告》将成为社会公众认识、理解与监督同济大学研究生教育质量的重要媒介和桥梁，也希望社会公众不吝向同济大学研究生人才培养工作提出宝贵的意见，促进学校研究生教育质量持续改进。

同济大学

2013 年 10 月

# 一、研究生教育基本情况

## 1. 培养目标

同济大学人才培养的目标是：引领社会可持续发展的专业精英与社会栋梁。

人才培养目标的内涵是：“精英”代表学生的水平、能力和素养，“专业精英”反映与行业、专业的紧密结合；“社会栋梁”代表学生的社会责任感和与国家、人类命运休戚相关的历史使命感。“引领可持续发展的专业精英与社会栋梁”具有以下五方面的鲜明特征：（1）扎实基础：具有厚重的科学基础和人文素养；（2）实践能力：具有较强的动手能力和解决实际问题的能力；（3）创新思维：具有创新思维、创业意识和创新能力；（4）国际视野：具有全球意识、跨文化交流、通晓国际规则、参与国际合作与竞争的能力；（5）社会责任：具有可持续发展理念、高度社会责任感和历史使命感的领军人才。

2012 年，学校完成了对研究生培养基本思想的系统梳理，形成了以学术创新能力、职业创新能力为导向的硕士教育和拔尖创新的博士教育的总体定位，并制定了基本的实施策略，即以博士教育高端引领，本科、硕士、博士各层次高效贯通，形成“好学生、好教师、好机制”良性互动的卓越人才培养新格局，带动学校人才培养质量的全面提升。在此基础上明晰了研究生培养的具体目标，即：

博士：科学家及行业精英。

掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识，能独立地、创造性地从事科学研究工作，具有国际视野，能熟练地进行国际学术交流，具有良好的协调能力与领导能力。

学术型硕士：良好学术素养的高层次专门人才。

掌握坚实的基础理论和系统的专业知识，具有从事科学研究和独立解决实际问题的能力，具有应用外语开展学术研究和学术交流的基本能力，具有良好的协调与组织能力。

专业型硕士：良好专业素养的高层次应用型专门人才。

掌握坚实的基础理论和系统的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力，能够承担专业技术或管理工作、具有良好的理论和职业素养，熟练地掌握一门外国语。

## 2. 学科设置

### （1）学术型学位学科点

学校目前有一级学科博士学位授权点 28 个，仅有二级学科博士学位授权点的一级学科 3 个，涉及 8 个学科门类；一级学科硕士学位授权点 49 个，仅有二级学科硕士学位授权点的一级学科 7 个（含 1 个目录外保留的二级学科硕士点所在的一级学科）；涉及 10 个学科门类。

博士、硕士学位授权点学科覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、医学、管理学、艺术学等 10 大学科门类。

### （2）专业型学位学科点

学校有专业学位博士授权点 3 个；专业学位硕士授权点 15 个，其中：工程专业学位硕士点包括 26 个工程领域。

学校目前设立的 15 大类专业型学位（专业学位）点为：金融、应用统计、法律、翻译、建筑学、工程硕士和工程博士、城市规划、风景园林、临床医学、口腔医学硕士和博士、工商管理（MBA、EMBA）、公共管理、会计、工程管理、艺术。

### （3）重点学科

全校共有 3 个国家重点一级学科，21 个国家重点二级学科，3 个国家培育重点学科。

土木工程、建筑学（建筑学、城乡规划学、风景园林学）和交通运输工程为一级学科国家重点学科；海洋地质、工程力学、材料学、机械设计及理论、控制理论与控制工程、大地测量学与测量工程、环境工程等 7 个学科为国家重点二级学科；基础数学、凝聚态物理、车辆工程等 3 个学科为国家重点（培育）学科。

## 二、年度基本状态数据

### 1. 招生与生源

#### (1) 博士生

2012 年, 报考我校博士研究生人数共 2952 名, 录取博士生 899 名。

按入学方式统计为: 普通招考(含资格审核制)报名 2638 名, 录取 600 名, 报名录取比例为 6.17:1; 从 2010 级优秀在学硕士生中选拔硕博连读生 120 名; 从 2012 级获得推荐免试硕士生资格的优秀本科毕业生中选拔直接攻博生 179 名。以普通招考方式录取的博士生均具有硕士学位。

表 1 2012 年录取博士生中按硕士毕业学校和本科毕业学校统计表

|      | 本校     | 其它 985 学校 | 其它有研究生院和 211 高校 | 境外    | 其它院校   |
|------|--------|-----------|-----------------|-------|--------|
| 硕士学校 | 464 人  | 121 人     | 117 人           | 14 人  | 183    |
| 所占比例 | 51.61% | 13.46%    | 13.01%          | 1.57% | 20.36% |
| 本科学校 | 239 人  | 131 人     | 145 人           | 1 人   | 383    |
| 所占比例 | 26.59% | 14.57%    | 16.13%          | 0.11% | 42.60% |

#### (2) 硕士生

2012 年我校硕士生报考人数为 14625 名, 录取 3496 名(不含不纳入培养机制改革的专业学位硕士生)。

按入学方式统计为: 全国统考报名 12978 名, 录取 2105 名, 报名录取比例为 6.17:1; 推荐免试 1329 名; 单独考试报考 136 名, 录取 53 名; 管理类联考报考 151, 录取 8 名; 法硕联考报考 31 名, 录取 1 名。

表 2 2012 年录取硕士生中按本科毕业学校统计表

|      | 本校     | 其它 985 学校 | 其它研究生院和 211 高校 | 其它院校   |
|------|--------|-----------|----------------|--------|
| 毕业学校 | 1026   | 673       | 680            | 1117   |
| 所占比例 | 29.35% | 19.25%    | 19.45%         | 31.96% |

#### (3) 在职研究生

##### ①生源毕业院校

生源毕业学校分布详见表 3。

表 3 在职、联考生源统计

|      |        | 985 院校毕业 | 211 院校毕业 | 其他院校毕业 |
|------|--------|----------|----------|--------|
| 在职联考 | 2012 年 | 354      | 268      | 718    |
| 全国统考 | 2012 年 | 231      | 209      | 419    |

②生源工作经历

2012 年在职联考及全国统考招收学生中绝大部分都具有工作经历、并具备一定的相关工作经验，其中在职联考有近 40% 的学生有 5 至 10 年的工作经验、全国统考中这个比例接近 50%。

表 4 生源工作经历统计

|      |        | 工作小于 5 年 | 工作 5 至 10 年 | 工作 10 年以上 |
|------|--------|----------|-------------|-----------|
| 在职联考 | 2012 年 | 766      | 478         | 96        |
| 全国统考 | 2012 年 | 374      | 383         | 102       |

③招生报录比

表 5 年度招生录取比例统计

| 考试类型                      | 学位类别           | 2012 年 |      |       |
|---------------------------|----------------|--------|------|-------|
|                           |                | 报名人数   | 录取人数 | 报录比   |
| 在职人员攻读硕士专业学位全国联考（春季入学、单证） | 工程硕士（M.E）      | 2486   | 1124 | 45.2% |
|                           | 风景园林硕士（MLA）    | 191    | 62   | 32.5% |
|                           | 法律硕士（J.M）      | 193    | 79   | 40.9% |
|                           | 公共管理硕士（MPA）    | 196    | 100  | 51%   |
| 硕士研究生入学统一考试（秋季入学、双证）      | 工商管理硕士（MBA）    | 1094   | 529  | 48.4% |
|                           | 公共管理硕士（MPA）    | 590    | 170  | 28.8% |
|                           | 工程管理硕士（MEM）    | 234    | 48   | 20.5% |
|                           | 法律硕士（J.M）      | 276    | 45   | 16.3% |
|                           | 软件工程硕士         | 303    | 68   | 22.4% |
| 自主招生考试                    | 2011 年秋季软件工程硕士 | 461    | 399  | 86.6% |
|                           | 2012 年春季软件工程硕士 | 775    | 652  | 84.1% |
|                           | 2012 年入学 EMBA  | —      | 159  | —     |

注：软件工程硕士（双证）含调剂和推免生

## 2. 在校生情况

### （1）基本情况

研究生分为全日制研究生、在职专业学位硕士研究生和交流生三大类。

#### ① 全日制研究生共 14576 人，其中：

博士生总数 3926 人，其中学术型学位 3848 人，专业学位 78 人。学生总数中包含港澳台 6 人、留学生 85 人。

硕士生总数 10650 人，其中学术型学位 7406 人，全日制专业学位 3244 人。学生总数含港澳台 4 人、留学生 320 人、住院医师规范化培训 220 人。

#### ② 在职专业学位硕士生共 12786 人，其中：

学历学位生 2347 人，学位生 10439 人，含港澳台生 3 人、留学生 23 人。

#### ③ 国外短期交流生 382 人，其中：双学 149 人，学分互认及学期交流生 233 人。

### （2）学校奖学金

2011-2012 学年共有 890 名研究生获各类校外捐赠奖学金、优秀研究生奖学金、优秀研究生干部奖学金。其中，202 名研究生获得优秀研究生奖学金，201 名研究生获得优秀研究生干部奖学金，487 名研究生获得 41 项各类校外捐赠奖学金（不含院系层面的奖学金）。

### （3）国家奖学金

2012 年财政部、教育部启动了研究生国家奖学金的评选，我校共有 486 名研究生获得研究生国家奖学金，其中博士生 157 人、硕士生 329 人。

### （4）同济大学大学生国际交流奖助金

2012 年，学校组织了“同济大学大学生国际交流奖助金”第二期、第三期的评审，分别有 40 和 43 名研究生获得该资助赴海外进行短期访学。

### （5）博士学位论文资助

根据上海科委《2012 年度上海市科技发展基金软科学研究重点项目指南》（沪科[2012]67 号）的要求，我校建筑与城市规划学院 2 名博士生，经济与管理学院 11 名博士生，共计 13 名博士生论文项目获批资助。

## 3. 毕业生情况

### （1）学位授予

2011 年 9 月至 2012 年 8 月期间，同济大学共授予博士学位 586 人，硕士学位（2011

年 9 月 30 日、2011 年 12 月 31 日、2012 年 3 月 31 日、6 月 30 日，共 4 次）5273 人；硕士学位中学术型 2650 人，占总数 50.3%，专业型 2623 人，占总数 49.7%。

## （2）博士生科研成果

586 位博士毕业生申请学位时共发表学术论文 2207 篇，人均 3.8 篇。其中，人文社科类博士生 149 人，发表 CSSCI 论文 161 篇，人均 1.1 篇；理工医类博士生 437 人，发表 EI、SCI 论文共 1112 篇，人均 2.5 篇。博士生获专利 18 项，省部级奖 4 个。

## （3）优秀学位论文

2012 年同济大学获得全国优秀博士学位论文提名论文 3 篇，获得上海市优秀博士学位论文 19 篇、优秀硕士学位论文 9 篇。同济大学 2012 年评选出校优秀博士学位论文 30 篇。

## （4）就业情况

2012 届研究生共毕业 4560 人，其中，硕士生 3958 人，博士生 602 人，就业率分别为 97.57%和 96.51%。高就业率一方面反映出社会对学校人才培养的认同，同时也体现了同济大学学科布局上与社会需求的紧密关联。

①毕业生单位性质的选择非常明显：51.5%的博士生选择事业单位，其次是企业，占 32.89%；硕士生则首选企业，占 76.52%，其次是事业单位，占 9.65%；政府机关也是毕业生积极选择的就业单位，占了博士生的 4.15%和硕士生的 4.42%。这样的去向总体反映出人才培养的特点。

博士生在工作性质的选择方面还未能充分体现出培养目标的要求：有 36.05%的博士生选择高校就业，其次是国有企业，占 17.44%，到科研机构的博士生为 3.65%。

表 6 2012 届研究生各学历毕业生毕业去向分布

| 毕业去向       | 博士生 | 硕士生  |
|------------|-----|------|
| 派遣         | 347 | 3018 |
| 进入博士后或博士阶段 | 33  | 74   |
| 出境         | 11  | 136  |
| 待分         | 21  | 75   |
| 合同就业       | 3   | 423  |
| 灵活就业       |     | 27   |
| 定向委培       | 187 | 183  |
| 回省二分       |     | 21   |
| 国家地方项目     |     | 1    |
| 总计         | 602 | 3958 |

表 7 2012 届各学历毕业生就业单位性质分布

| 单位性质     | 博士生 | 硕士生  |
|----------|-----|------|
| 党政机关     | 24  | 162  |
| 科研设计单位   | 22  | 72   |
| 高等教育单位   | 217 | 42   |
| 中等初等教育单位 | 3   | 12   |
| 医疗卫生单位   | 36  | 151  |
| 其他事业单位   | 35  | 109  |
| 国有企业     | 105 | 1199 |
| 三资企业     | 25  | 811  |
| 其他企业     | 68  | 1019 |
| 部队       | 1   | 13   |
| 其他       | 1   | 35   |
| 总计       | 537 | 3625 |

②在就业地域的选择上，一线城市始终是毕业生的首选：46.01%的博士生和61.17%的硕士生留在上海发展；选择北京的博士生为3.65%，硕士生为3.16%；选择江苏的博士生为6.81%，硕士生为7.28%；选择浙江的博士生为4.65%，硕士生为4.62%；选择广东的博士生为2.49%，硕士生为4.72%。因此，选择在江、浙、沪地区和北京、广东就业的博士生占了63.7%，硕士生则为80.89%，非常集中在经济相对发达地区。

#### 4. 导师情况

至2012年12月底，我校共有研究生指导教师2247名，其中包括校内导师2100名和校外兼职导师147名。具体如下：

##### （1）校内导师

在2100名校内研究生指导教师中，普通校内导师为2068名，高等研究院导师为32名。

在2068名普通校内导师中，仅为硕士生导师的1139名，同时为硕士生导师和学术型博士生导师（简称学术型博导）的897名，同时为硕导和医学专业学位博导（简称医学专业学位博导）的32名；在32名高等研究院导师中，仅为硕士生导师的15名，同时为硕士生导师和博士生导师（简称高研院博导）的17名。

2068名普通研究生指导教师按职称分：正高级职称1000人，占总数48.4%；副高级职称912人，占总数44.1%；中级职称156人，占总数7.5%。

897 名学术型博导按职称分：正高级职称 820 人，占总数 91.4%；副高级职称 77 人，占总数 8.6%。

32 名医学专业学位博导均为主任医师正高级职称。

32 名高等研究院导师按职称分：正高级职称 19 人，占总数 59%；副高级职称 13 人，占总数 41%。

17 名高等研究院博导均为正高级职称。

## （2）兼职导师

我校共聘有兼职博士生导师 147 人，不聘请兼职硕士生导师。

兼职博士生导师均为兼职教授、讲座教授、讲座研究员。

# 5. 教学情况

2012 年共计开设研究生课程 3251 门，其中硕士课程 2416 门，博士课程 835 门。在所有开设课程中，公共课程共计 489 门，专业课程共计 2762 门。研究生课程原则上均由具有副高及以上职称的教师主讲。

# 6. 学位与学科委员会

学校设立学位评定委员会，按学科大类和学科特色，分设 17 个学位评定分委员会。以一级学科为单位设有 48 个学科委员会，以专业学位类型设有 10 个专业学位教育指导委员会，工程硕士领域设有 18 个工程硕士领域教育指导委员会。

# 7. 国际交流与合作

硕士生培养国际合作包括双学位联合培养、学期交流、国际会议以及暑期学校、联合课程、国际实习；博士生层面的国际合作与交流包括 CSC 联合培养项目、短期访学以及国际会议。

## （1）硕士生交流

### ① 中外联合培养双学位

截止到 2012 年 12 月，我校与海外（境外）共 56 所大学签署了 78 个联合培养双学位硕士研究生协议，基本覆盖学校所有学科、专业。合作学校主要集中于德国、法国、意大利、美国、瑞典、芬兰、西班牙等国家。2012 年派出的联培双学位硕士研究生已达 350 多名，接受的联合培养双学位硕士研究生也近 200 名；2012 年共有 163 名我校硕士研究生获国外合作学校颁发的学位证书，我校共授予 72 名联合培养双学位留学研究生以我校的硕士学位。

## ②学分互换交流、非学分互换短期学术交流

2012 年学校分别派出 54 名、355 名硕士研究生赴海外参加学分互换交流、非学分互换短期学术交流。

## ③国际会议

2012 年共派出 150 名硕士生赴国外参加国际学术会议，其中 20 人由研究生院国际学术会议奖励基金资助。

## ④暑期学校、联合课程、国际实习

2012 年分别派出 22、26、28 名硕士生参加暑期学校、联合课程及国际实习。

# (2) 博士生交流

## ①国家建设高水平大学公派研究生项目

2012 年国家建设高水平大学公派研究生项目中，国家留学基金委录取我校 109 人，其中，联合培养博士研究生 62 人，攻读博士学位研究生 47 人。据统计，我校被录取人的留学目的国家集中在美、德、英、法、日等国家；留学接收院校主要是世界一流大学和科研院所，包括哈佛、剑桥、早稻田等世界著名大学；留学专业则涵盖了该项目重点支持的各个关键领域和战略领域。

## ②博士研究生短期出国访学

2012 年共有 127 名在读博士生短期出国访学，其中 54 名获得研究生院短期出国访学奖励基金资助。访学院校有美国哈佛大学、美国加州理工大学、英国爱丁堡大学、美国西北大学、日本早稻田大学、德国慕尼黑大学、美国德克萨斯大学等，访学周期一般 1-3 个月。

## ③国际学术会议

2012 年共有 175 名在读全日制博士研究生出国参加国际学术会议，其中 41 位获得研究生院国际学术会议奖励基金资助。

2012 年，研究生国际交流比例大幅提升。截至 2012 年 12 月 15 日，我校在校研究生参与境外访学交流人次达 1338 人次，其中，硕士生 968 人次、博士生 370 人次，分别占 2012 年相同层次招生人数的 27.76%、41.16%。

表 8 2008-2012 年研究生出国境统计汇总表

| 类别     | 硕士研究生 |       |     | 博士研究生 |       |     | 合计   |
|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|------|
| 期限     | ≤3 个月 | ≥3 个月 | 合计  | ≤3 个月 | ≥3 个月 | 合计  |      |
| 2008 年 | 146   | 289   | 435 | 81    | 122   | 203 | 638  |
| 2009 年 | 188   | 309   | 497 | 123   | 136   | 259 | 756  |
| 2010 年 | 357   | 24    | 621 | 147   | 144   | 291 | 912  |
| 2011 年 | 549   | 334   | 883 | 182   | 175   | 360 | 1273 |
| 2012 年 | 440   | 528   | 968 | 196   | 174   | 370 | 1338 |

## 8. 资源保障

### （1）经费投入

2012 年研究生院共投入 805 万元用于研究生培养的正常运行,其中含招生费 195 万元、教学业务经费 178 万元、专业学位运行费 237 万元以及学位学科建设费 195 万元,直接投入教学的十项经费则总计 354.35 万元。

### （2）联合培养基地建设

学校在“985 工程”三期建设中拨出专项资金分 4 期共资助建设了 35 个研究生科研实习基地建设,涉及校内 11 个学院。学院层面与校外企事业单位签订建设协议的实践基地已超过 300 个。此外,在 2012 年上海市专业学位研究生实践基地项目评选中,同济大学共有 8 个研究生实践基地入围。同济大学研究生院专门设置实践教育管理办公室,统筹、协调与推进学校研究生实践基地建设工作,为研究生实践教育提供了坚实保障。

### （3）设施建设

学校总计投入 192 万元人民币,改造建设了 242 个标准化考场。此外,还建设了配套设施,包括投入 57 万元人民币建设了考卷保密室,21 万和 8.1 万分别安装考生身份证识别系统及作弊防空系统。

### 三、工作特色及成效

按照学校“引领社会可持续发展的专业精英与社会栋梁”的人才培养目标，2012年研究生教育工作着力于卓越人才培养、可持续大学建设和国际交流与合作办学三方面，并在研究生科学研究、社会服务等方面取得了显著成效。

#### 1. 卓越人才培养

本着“高等教育是第一生产力和第一资源的结合点”，“学位与研究生教育作为国民教育的顶端，对其他层次的教育有着带动和引领的作用，是高层次创新型人才的主要来源和科学研究潜力的主要标志，是提高综合国力和国际竞争力的有力支撑”的基本精神，学校主动对接建设创新型国家对高层次创新型人才的需求，主动承担新阶段学位与研究生教育新的战略责任与使命，制定多样化的高层次创新型人才新标准，探索高层次创新型人才成长的新规律，科学设计高端引领、层次贯通的多样化研究生培养新模式，积极谋划、全面部署对应新模式的体制机制改革。

卓越人才培养理念具体表现为以“4+M+3”为总体框架、多样化培养模式创新为抓手、整体全面提高学位与研究生教育质量为目的的研究生培养机制改革。

“4”为以通识教育为基础的宽口径专业本科教育，“M”为分别以学术能力和职业能力为导向的硕士研究生教育，“3”为博士研究生教育。“4+M+3”形成多元化成才路径，充分尊重学生发展志向，遵循高层次创新型人才培养周期延长的规律。“4+M”本硕贯通有利于培养科学基础、实践能力、人文素养融合发展的高层次创新型应用人才；“M+3”硕博贯通培养掌握高端、前沿、精深知识的高层次学术创新人才。在“4+M+3”的总体框架下，各阶段间通过免试直升衔接，学生可以多级进入、互相转换，避免学生为应付考试而学习，提高效率，扎实基础。通过对本、硕、博各阶段的课程进行整合，以教务一体化系统为支撑，实现课程学习与实践训练的整体贯通，避免重复，提高人才培养效率。

2012年，法学、临床医学分别进入首批“卓越法律人才教育培养计划”和“卓越医师教育培养计划”。截止2012年底，学校有22个硕士专业、1个博士专业以及17个本科专业进入了国家“卓越工程师教育培养计划”，涵盖了学校的理学、工学、医学、法学门类。

在卓越人才培养理念的落实过程中，学校启动了典型引领、示范带动的综合改革试点，以加快调整研究生培养结构，创新专业学位研究生培养模式，促进研究生教育质量整体提升。学校抓住教育部批准开展的专业学位研究生教育综合改革试点的契机，在建筑与土木工程领域、车辆工程两大领域，以“2+2+2”格局开展专业学位研究生教育综合改革。各试点项目以服务经济社会发展需求为主线，以提升职业能力为导向，突出办学特色，创新培养模式，提升教育质量：建筑与土木工程领域总结出了一套科学严谨的工程硕士实践管理流程；车辆工程领域探索出了“上海大众”和“联合电子”两个特点鲜明的工程硕士实践教育模式；风景园林硕士立足于规范教学和标准教材体系建设；交通运输工程领域结合专业学位研究生的培养，研究并建立相应的职业资格认证体系；翻译硕士（德语）充分发挥同济大学的对德优势，培养具有同济特色的德语翻译硕士；法律硕士依托国家知识产权局在同济大学设立“国家知识产权战略实施研究基地”等三个基地，探索“高校-实务部门联合培养”机制，与国家知识产权局合作培养法律硕士暨专利代理人。

## 2. 可持续发展大学建设

学校立足于自身在城市与生态、地球与环境、交通与能源、生命与健康等可持续发展领域的传统优势，顺应全球高等教育发展趋势，确定建设引领可持续发展的大学作为内涵式发展战略目标，形成鲜明的同济大学办学特色，将可持续发展理念和实践渗透到学校内涵发展的各个领域，落实到学科、学分、课堂、校园建设、社会服务等，建设从课堂到校园到社会的可持续发展教育环境，探索面向未来的可持续发展教育模式，使大学的课堂、宿舍和校园成为培养社会主义合格公民与创新人才的精神家园。

继开设《低碳能源与可持续发展城市》、《低碳建筑与人居环境》、《可持续发展与未来》3门面向全校本科生的可持续发展通识类核心课程之后，2012年秋，正式开设跨学科可持续发展研究生辅修专业。该辅修专业以多学科的融合交叉为核心，一方面开设全球可持续发展前沿、绿色经济、资源与新能源综合、生态系统管理4门必修课程；另一方面，各专业学科又开设环境、绿色建筑、新能源、交通规划、农业生态、法律、国际关系、经济管理、设计创意与可持续发展的课程。通过系统的跨学科可持续发展专业教育，培养可持续发展尺度的创新思维能力。目前，全校已有首届262名研究生参加了可持续发展辅修专业的学习。同时，截止2012年，已有

10 个研究生院系开设可持续发展相关课程，占总院系的 36%，课程数共 42 门。

由同济大学发起，国内 8 所高校和 2 所科研机构于 2011 年共同成立了中国绿色大学联盟，我校为首届轮值主席和秘书单位；2011 和 2012 年，来自全球 40 多个国家近 400 名青年大学生（主要是研究生）汇聚同济园，连续两次举行国际学生环境与可持续发展大会；联合国环境规划署与同济大学共同发起成立了全球大学环境与可持续发展合作联盟，吸引了 200 多家世界各地的大学参加，我校当选联盟主席单位。

2012 年，同济大学绿色建筑及新能源研究中心组织由研究生为主组成的代表队，参加了在西班牙首都马德里举办的本年度太阳能十项全能竞赛。同济大学代表队综合建筑、土木、材料、能源、环境、控制、信息等众多学科的知识，设计并建造了“复合外皮生态住宅”。经过 16 日与全球 18 所入围大学同场竞技，在最具悬念的三个单项中同济大学团队的“复合生态屋”获得“舒适性”、“住宅性能”两项的第三名奖。总分名列参赛团队的第 11 名。

### 3. 国际交流与合作办学

学校将培养具有国际视野、通晓国际规则、具有国际合作和竞争能力的高层次创新人才纳入研究生的培养目标，成为学校保证和提升研究生培养质量的三大抓手之一。目前，国际交流与合作已形成规模、并在质上有了初步提升，建立起规模化、多层次的研究生培养国际合作体系。

学校构建了从主管校领导到外事办、研究生院以及培养单位的一套上下相互对接的机制，每个部门都有负责外事工作的机构和人员，保证信息和工作的畅通。学校的 8 个平台学院有效地开拓了各学院的对外合作，成为全校国际合作工作的支撑。

国际合作培养研究生的核心是双学位联合培养体系。目前学校各培养单位与海/境外大学或科研机构共签署了 78 份硕士双学位合作协议，1 份博士双学位合作协议，此外还有 23 名博士生签署了双学位合作协议。这样的规模属于全国领先，也成为学校重要的办学特色。

#### （1）规模化、多层次的研究生培养国际合作体系建构

研究生国际合作培养模式基本上涵盖了目前国际上所有被普遍认同和采用的学生国际合作的培养方法，包括学位合作、非学位学分交换、海外实习等，使得研究生的国际双向交流达到了空前的规模 and 高度。全方位实践为人才培养带来了新的理

念和手段，保证了同济大学研究生培养与国际接轨，为完善培养体系和提升培养质量打开了一扇新的窗口。主要包括：

### ①双学位联合培养体系

为规范双学位联合培养工作、适应发展需求，2012年6月修订了《同济大学与国外（境外）高等院校（科学研究机构）开展研究生双学位培养合作的管理办法》（校研[2012]21号）；并完善了双学位联合培养工作流程图。此外还起草、颁布了学分互认管理文件：同济大学研究生境外高校学习及课程学分认定与成绩转换的管理办法（试行稿）（校研[2012]22号）。与此同时，研究生院将所有涉及国际合作培养工作的管理文件及相关材料翻译成英语，编制了《同济大学中外联合培养双学位研究生工作手册》，以逐步实现对留学生的趋同化、一体化管理。

### ②长、短期访学

国家留学基金委的建设高水平大学公派研究生项目主要资助博士研究生到海外进行一至两年的联合培养，该项目成为同济大学博士生国际交流的重要基石。此外，研究生院还设立了博士研究生短期访学项目，资助博士到海外进行为期三个月的进修学习，成为博士生国际交流的重要补充。

### ③国际学术会议

国际学术会议参与积极性逐步得到了提升，并且博士生参会的会议级别不断走向高标准，有更多的博士能在国际顶级学术会议上宣读论文，展示了同济风采，提高了交流的层次。

## （2）系统的国际化课程建设

### ①国际化人才培养目标

在进行中的新一轮培养方案修订工作中明确要求博士研究生需“具有国际视野，能熟练地应用外语进行国际学术交流”，学术型硕士研究生需“具有应用外语开展学术研究和学术交流的基本能力”，并以此引导课程体系建设。

### ②开放性、国际化课程体系

培养方案修订时要求各学科专业比较中外课程，借鉴国外一流学科专业培养方案，开展中外研究生课程设置的调研比较研究以完善课程体系。

### ③英文课程体系

为营造国际化的研究生培养环境，学校共推动各学院建设了215门研究生英文课程。

#### ④模块化专家的引进

外事办从 2010 年开始启动外国专家短期（1-3 个月）引智计划，从系统上提出了联合课程的日常化、正规化模式。2012 年，学校聘请模块化专家 100 余人。引进的模块化专家在专业教学、研究生指导、课题合作等方面开展了深入合作。

### 4. 科研成果

2012 年，同济大学共发表 SCI 检索论文 3181 篇，EI 检索论文 3992 篇，CNKI 检索论文 8498 篇，万方检索论文 11849 篇。

从 2000 年至 2012 年的 13 年间，上海市各高校共计 1276 篇博士论文和 819 篇硕士论文获上海市优秀论文奖，其中，同济大学共获上海市优秀博士论文 133 篇和优秀硕士论文 41 篇，分别占获奖总数的 10.5%和 5%。2012 年获奖的 19 篇博士论文相对过去 13 年的平均获奖论文数 10.2 篇有明显的提高，获奖的 9 篇硕士论文相对过去 13 年的平均获奖论文数 3.2 篇也有明显的提高。

2012 年我校共有 76 支研究生队伍参加第九届全国研究生数学建模竞赛获得 1 个一等奖、13 个二等奖、21 个三等奖和 28 个成功参赛奖的好成绩。

### 5. 社会服务

组织研究生用暑期社会实践,赴广东梅州、福建漳州、河南林州博士团以及赴杭州市余杭区创新创业工作站挂职锻炼服务队，与广东省梅州市委组织部签订了共建研究生创新创业工作站协议等，积极服务地方经济社会发展，促进了研究生服务意识、社会责任感和实践能力的提升。其中，“校地合作调研梅州产业格局——沪粤携手探索绿色崛起之路”赴梅州博士实践团获得上海市“最佳项目奖”。

2012 年 7 月，由教育部、国家自然科学基金委员会共同主办，同济大学承办了 2012 年“控制科学与工程学科国际前沿研究”全国研究生暑期学校；获上海市研究生创新计划项目资助，21 个省市的三十余所高校的 110 名研究生参加了由我校主办的材料科学与工程专业研究生暑期学校。

## 四、研究生教育质量保证体系的建设和运行

2006年12月学校在“985”二期中立项重点研究与建设研究生（硕士生、博士生）的教育质量保证体系，以保证研究生在知识结构、综合能力和素质方面跟上时代发展的需要。经过30余次会议研讨，构建完成了《同济大学研究生教育质量保证体系》。2009年9月起，在全校开始推广实施《同济大学研究生教育质量保证体系》。

### 1. 研究生教育质量保证体系的构成

《同济大学研究生教育质量保证体系（试行）》由：①同济大学研究生教育质量纲要；②同济大学研究生教育质量保证纲要一览表；③同济大学研究生教育质量保证质证框图；④同济大学研究生教育质量保证项目执行和监督一览表；共四个部分以及“质量标准纲要对应文件”和“主要工作流程”2个附录组成。

按照“研究生教育质量形成于教学的全过程，重点是影响研究生教育质量的关键因素和人才培养过程中的关键环节；为保证教育质量，达到人才培养的预期目的，应使影响研究生教育质量的关键因素和关键环节，在人才培养全过程中始终处于受控状态”的理念，将影响研究生教育质量的关键因素和培养过程中的关键环节归纳为“教学质量目标和管理职责”、“教学资源管理”、“教学过程管理”、“教学质量监控、分析和改进”4个主要方面。设立139个质量要求、22个一级项目和52个二级项目和28个质量控制点，这些要求和项目突出了同济大学在百年办学历程中凝炼的“专业精英、社会栋梁”的人才培养目标定位，体现了教育质量保证工作既是学校发展的内在需求，又与社会对高层次人才要求的标准相适应。

### 2. 研究生教育质量保证体系的运行

《同济大学研究生教育质量保证体系（试行）》设立“日常监督”、“定点监督”、“定期监督”和“公众监督”4种监督制度，对52个二级项目明确责任人、责任单位、32个执行项目的专项内容、42个监督项目的监督内容等落实研究生教育质量保证体系的正常运作。

#### （1）招生

研究生院根据教育部的规定，结合我校的实际情况确定研究生（含博士生和硕士生）招生简章。各招生学科专业根据学科特点和专业需求确定各自的研究方向和

初试专业基础课和专业课，研究生招生处汇总审核后确定研究生招生专业目录。招生简章和招生专业目录同时上报教育部、上海考试院，并向社会公开。

考生的报名资格，严格按照我校招生简章上确定的报名条件由专人负责审查；所有入学考试的命题组织单位都要与命题人员签订保密义务责任协议书，使命题人员明确保密义务和承担的责任；研究生院、校监察处与各院系负责本单位命题管理工作的主管领导签订三方保密协议书；各学院（系）组织教学经验丰富、学术水平较高并在近期内承担研究生教学工作的教师组成各门考试科目命题组。

制订《考场规则》、《监考守则》和《评卷规则》等，设立考场巡视员，严格考试环节管理；在广泛征求各学院（系）意见以及结合各专业考生成绩的基础上确定初试成绩，避免了考试科目之间由于命题难易程度差异和评卷标准差异造成的成绩差异；对复试的组织、复试小组的组成、复试人员应遵守的纪律、复试的内容和形式以及录取环节等均制订有明确的要求。

## （2）培养过程

### ①培养方案制订

研究生培养方案的制订的主体为各学科专业委员会，由研究生院负责制订该环节的质量要求，一般每 3 年修订一次

### ②培养过程管理

研究生入学后，首先在导师指导下，根据本学科的培养方案，结合研究方向和个人的具体情况，制定出包括课程学习、论文选题、学位论文撰写等阶段的要求和进度，报指导教师审核同意。

研究生课程实行学分制。公共学位课由研究生院负责安排、专业课由各学院（系）安排。教学质量管理工作会同研究生院，组织专家进行质量监督。

中期考核由学院（系）不少于 5 人的考核小组负责全面考核研究生的思想政治、专业学习、科学研究等情况。

研究生开题报告由学院（系）组织 3-5 名相关学科专家，对选题的创新性、可行性进行相关论证；教学质量管理工作组织学校督导专家进行质量监督。

各学位评定分委员会组织研究生学位论文答辩委员会，保证学位论文答辩环节的质量。

关于研究生国际交流与合作工作，制定有《同济大学与国外（境外）高等院校（科学研究机构）开展研究生双学位联合培养的管理办法》、《同济大学研究生境外

高校学习及课程学分认定与成绩转换的管理办法》、《中外联合培养双学位研究生工作手册》等。

### （3）指导教师

学校对研究生指导教师要求具备“两证”（教师资格证和学校聘教授/研究员系列职称），对于临床医学专业学位研究生指导教师要求“三证”（除前“两证”外，还要有附属医院聘临床岗位）。学校设立了规范的研究生导师动态考核制度，研究生院对指导教师每年进行招生资格审核，审核合格者方能列入下一学年招生简章。经过严格的审核和控制，每年招生的硕导占硕导全体人数的 80%左右，每年招生的博导占全体博导人数的 70%左右。学校坚持每年举办新增导师上岗培训班和在岗导师交流座谈会，以保证新增导师指导研究生的能力和水平。

### （4）思想品德教育和学风建设

2012 年，举办了 2 期研究生党支部工作创新论坛和研究生党支部书记“卓越·起航”训练营，推进“学习型、创新型”研究生党支部创建活动；在彰武路校区建立研究生社区党建中心，加强社区思想政治教育工作，组织研究生深入学习党的十八大精神。以科学道德和学风建设为主题开展思想政治教育工作，通过“新生入学第一课”、“研究生学术先锋”等加强学术道德教育。通过“博思论坛”、“枫林讲坛”、“嘉园讲坛”、“永续讲坛”、“城市实践论坛”、“博士大不同”等品牌学术讲座，编辑出版《枫林学苑》以及举办第 28 届研究生“枫林节”等，为广大研究生提供了丰富多彩的活动与交往平台，积极营造了良好的校园学术文化氛围。另外还举办了“新兴实践”、“当下思考”和“快速城市化过程中的新城与建筑”等上海市研究生学术论坛。

通过举办“创业培训”、“我能创未来”、“创业梦想扬帆起航”等在研究生中普及创业知识、激发研究生创业热情。2012 年组织开展创业沙龙、创业讲座、营销大赛、3DS 创业大赛、“锐·Job”系列活动、“硕博科技行”等，不断推进研究生创新创业教育。

根据实际情况对《同济大学研究生奖学金评审办法》和《同济大学优秀毕业研究生评选办法》等奖励措施进行了修订和完善，学校层面制定了《同济大学 2012 年研究生国家奖学金评审实施细则》，研究生院指导各院系制定了相应的实施细则，严格按照规定的评审流程公平、公正地组织评审，严格按照要求进行院系和学校层面的公示，及时对师生提出的异议进行解释及处理，一系列措施确保了我校 2012 年研究

生奖励工作的平稳、有序和优质。

#### **(5) 学位授予**

学校学位办对申请学位研究生的课程成绩、学分总数、学位论文评阅结果和答辩结果及申请程序，以及发表学术论文数和量进行审核。

学位审核程序：第一步：答辩委员会通过；第二步：学位评定分委员会通过；第三步，对于硕士学位，校学位办一年四次审核，每个季度月底备案并公布授予学位名单；事后，校学位办在校学位委员会会议上汇报休会期间备案情况；对于博士学位，校学位评定委员会每年 5、11 月召开会议审议并无记名投票表决，会后公布通过者名单。

为保证学位论文的质量，学校坚持进行学位论文抽检与专家评议工作。要求申请学位者必须在答辩前 2 个月内参加上海市学位办组织的学位论文双盲抽检及专家评议；抽中者，在 2 个月内将论文送至校学位办，上海市评估院负责论文的专家评议。对于专家评议异议论文，暂缓授予学位；由学位评定分委员会对于异议论文给出处理意见，一是无需修改，直接复审；二是要求作者一年内修改论文再申请复审；三是取消此次学位申请。对于复审通过者，授予学位；对于复审未通过者，取消此次学位申请。

与此同时，学校还开展了博士学位论文答辩前的双盲预审制度，每篇论文提交校内外各一名专家进行匿名预审，有异议的论文必须进行修改，两份评阅意见均通过后方可进入答辩程序。

#### **(6) 管理文件**

学校注重研究生培养工作的规范化建设，分别制定有《同济大学博士研究生培养工作规定》、《同济大学学术型硕士研究生培养工作规定》、《同济大学全日制硕士专业学位研究生培养工作规定》等文件指导博士研究生、学术型研究生、专业学位研究生的培养。

### **3. 研究生培养质量的监控**

学校教学质量管理工作会会同研究生院对课堂教学情况、开题报告情况、开展了定点监督，对 2012 届毕业研究生中 2009 级专业学位硕士研究生开展了问卷调查等，为研究生培养工作提供质量证据。

#### **(1) 课堂教学质量监控情况**

学校教学质量督导专家组全部采取随堂听课、指定听课等形式，每学期对公共课、专业课、学位课等，对课堂教学情况进行督导。

2012 年的 2 个学期督导专家共听课 318 人次，2 学期的总体优秀比例均在 60% 以上，优良比例均超过 95%。详见表 10

表 9 2012 年度研究生课程总体评价情况

| 学年（学期）       | 听课人次 | 优   |       | 良  |       | 中  |       | 合格 |       | 不合格 |       |
|--------------|------|-----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|-------|
|              |      | 人次  | 比例（%） | 人次 | 比例（%） | 人次 | 比例（%） | 人次 | 比例（%） | 人次  | 比例（%） |
| 2012-2013（1） | 173  | 111 | 64.2  | 56 | 32.4  | 6  | 3.4   | 0  | 0.0   | 0   | 0.0   |
| 2011-2012（2） | 145  | 89  | 61.4  | 51 | 35.2  | 5  | 3.4   | 0  | 0.0   | 0   | 0.0   |

### （2）开题报告监控情况

由教学质量管理工作办公室会同研究生院一年进行一次“研究生学位论文开题报告检查”。检查方式有三种，一是督导参与开题报告，二是督导抽查开题报告的文本材料，三是督导通过与“评审教师和学生交流”的方式进行检查。

2012 年共有 36 名督导共参加了 26 个学院（系）456 名研究生学位论文的开题报告会（其中硕士 371 名、博士 85 名）以及 366 份研究生的开题报告文本。

表 10 2012 年开题报告会检查情况的评价

| 总体<br>评分 | 60≤总分<70 |       | 70≤总分<80 |       | 80≤总分<90 |       | 总分≥90 |       | 总体平<br>均分 |
|----------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|-------|-----------|
|          | 学生数      | 占比（%） | 学生数      | 占比（%） | 学生数      | 占比（%） | 学生数   | 占比（%） |           |
| 2012 年   | 1        | 0.22  | 38       | 8.33  | 214      | 46.93 | 203   | 44.52 | 86.83     |

### （3）2012 届研究生毕业生调查情况

学校自 2011 年起开展了“人才培养质量跟踪调查与评价工作”。其中在专门针对应届研究生毕业生的调查中，通过被调查者对研究生教育各个环节、各个方面的评价，以发现研究生教育中存在的问题，促进我校研究生教育质量的进一步提高。2012 年进行了第二轮的调查，由研究生院和研究生工作部负责组织实施，采用发放纸质问卷的方式，共回收问卷 966 份，实际有效问卷 904 份。参加调查者中，硕士研究生 768 人（占 84.96%），博士研究生 129 人（占 14.27%），还有 7 名被调查者未填写身份；男生 559 名（占 61.84%），女生 337 名（占 37.28%），8 名被调查者对性别保密；本科就读于同济大学的有 477 名（占 52.77%），本科不是就读于同济大学的

有 419 名（占 46.35%），8 名被调查者未填写本科是否就读于同济。

①综合评价情况

该部分共设有 25 个调查项目、5 个评价等级，并予以赋值：1 分表示“很不满意”，2 分表示“不满意”，3 分表示“一般”，4 分表示“满意”，5 分表示“很满意”。

2012 年第二轮调查中，25 项得分的平均值是 3.77，信度系数  $\alpha$  的值为 0.954。

25 个项目的平均得分的排序情况如图 1 所示：

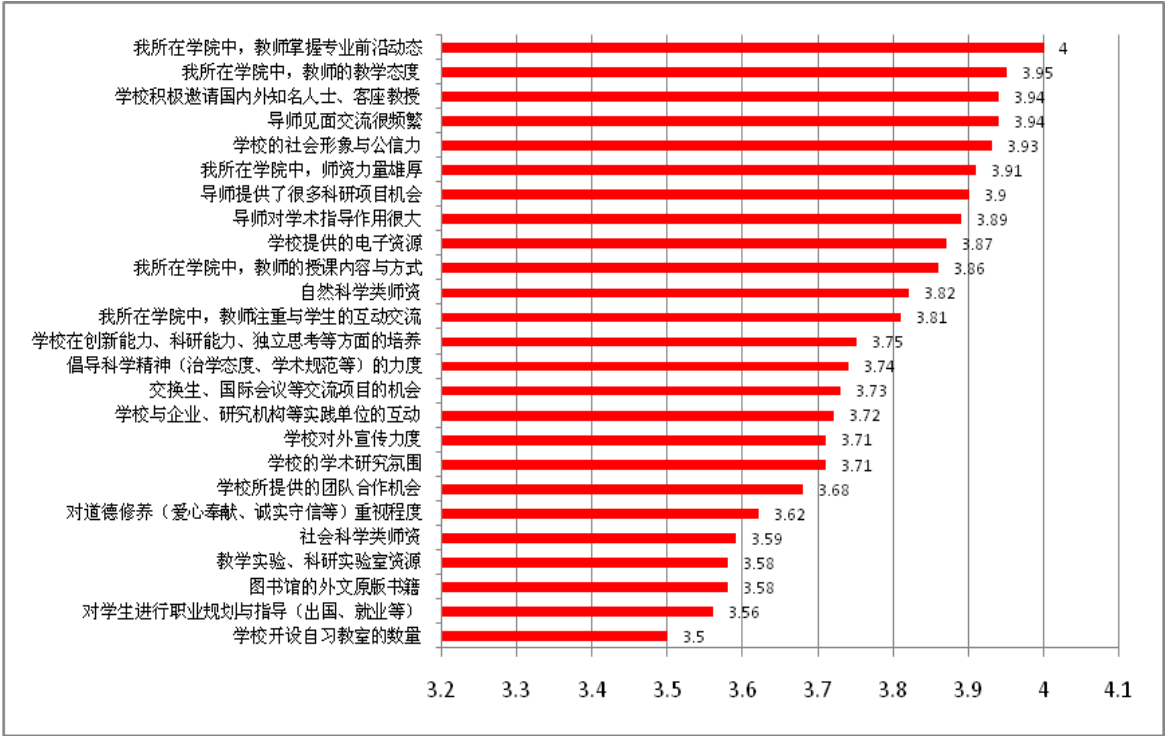


图 1 2012 届研究生毕业生对学校综合评价的排序

可见，“我所在学院中，教师掌握专业前沿动态”、“我所在学院中，教师的教学态度”、“学校积极邀请国内外知名人士、客座教授”、“导师见面交流很频繁”和“学校的社会形象与公信力”5 项评价较高。评价得分较低的 5 个项目主要有：“学校开设自习教室的数量”、“对学生进行职业规划与指导（出国、就业）”、“教学实验、科研实验室的资源”和“图书馆的外文原版书籍”及“社会科学类师资”。

在本轮调查中，本科就读于同济的样本数为 477，本科不是就读于同济的样本数为 419，样本比接近于 1:1。进一步分析显示：本科就读于同济的研究生对此 25 项综合评价排在前三位的分别是：“导师见面交流很频繁”、“我所在学院中，教师掌握专业前沿动态”和“导师提供了很多科研项目机会”。而本科不是就读于同济的研究生对此 25 项综合评价排在前三位的分别是：“我所在学院中，教师掌握专业前沿

动态”、“学校积极邀请国内外知名人士、客座教授”和“学校的社会形象与公信力”。本科就读于同济的研究生与本科不就读于同济的研究生对此 25 项综合评价排在后三位的项目基本相同，分别是“学校开设自习教室的数量”、“图书馆的外文原版书籍”和、“对学生进行职业规划和指导（出国、就业等）”。

②开放题的调查情况

这一部分通过若干个问题，了解学校今后应加强的方面。

关于“学校最应该加强引导的方面”共设 10 个选项，允许多选。具体情况如图 2 所示。

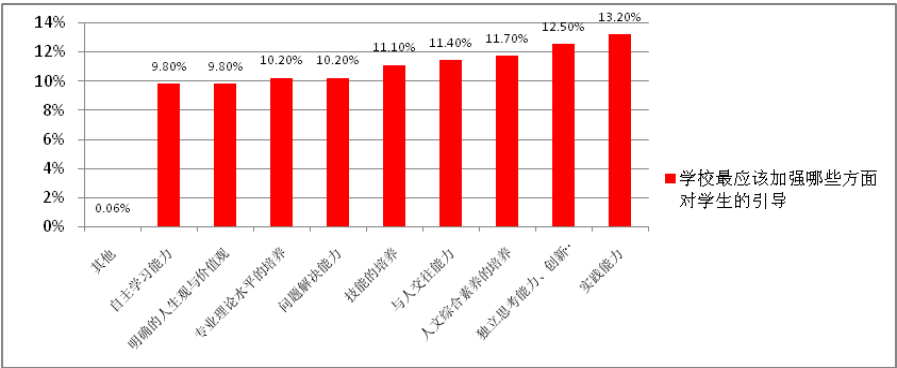


图 2 2012 届研究生毕业生认为学校应该加强引导的方面

关于“学校最应该加强建设的方面”共设 7 个选项，允许多选。具体情况如图 3 所示。

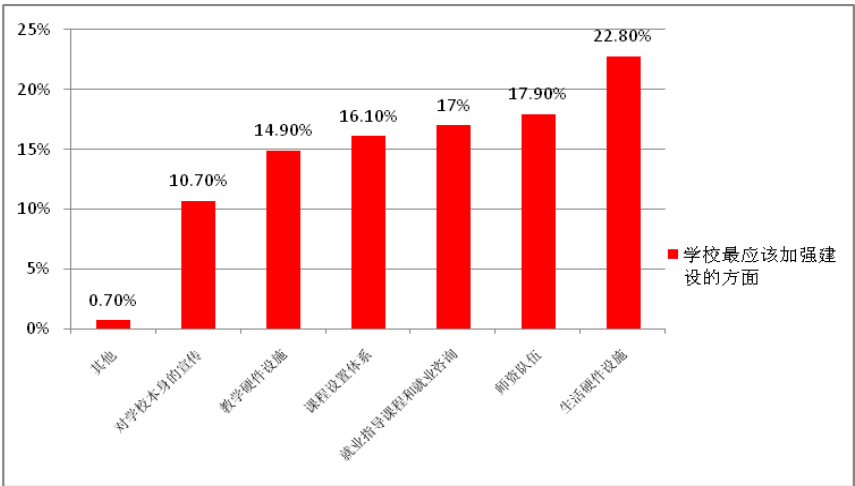


图 3 2012 届研究生毕业生认为学校最应该加强建设的方面

对于上述 2 个问题，本科就读于同济和本科不就读于同济基本一致，但研究生与博士生对上述 2 个问题的评价略有不同，博士研究生认为对独立思考能力和创新能力及科研能力的引导是最重要的，其次是明确的人生观和价值观的培养；硕士研

究生则认为实践能力的引导是最重要的，其次才是独立思考能力、创新能力及科研能力。

#### （4）全日制专业学位硕士研究生培养情况调查

学校 2009 年开始招收全日制专业学位硕士研究生，为了全面掌握学校各培养单位首届全日制专业学位硕士研究生的培养情况，阶段性地总结全日制专业学位研究生的培养规律和特点，进一步做好全日制专业学位硕士研究生的培养工作，2012 年学校对 2009 级（首届毕业生）全日制专业学位硕士研究生培养情况进行了一次匿名问卷调查。调查对象分别为 2009 级全日制专业学位硕士研究生、导师和培养单位分管领导。

调查由研究生院培养处组织，采用纸质问卷的形式。

表 11 首届全日制专业学位硕士研究生培养情况问卷调查表回收情况

| 序号 | 调查对象     | 有效问卷数 |
|----|----------|-------|
| 表一 | 研究生      | 271   |
| 表二 | 导师       | 168   |
| 表三 | 培养单位分管领导 | 7     |

其中，面向首届全日制专业学位硕士研究生的调查问卷共计 271 份，涉及 9 个学院 12 个方向；面向导师的调查问卷共计 168 份，涉及 10 个学院 14 个方向。

面向研究生的问卷和面向导师的问卷均设 13 个调查项目，调查内容略有不同。其中几个共同的调查项目进行对比和分析情况如下。

①关于全日制专业学位与学术型学位两种培养模式的区别以及培养目标上的基本定位。

调查显示：45%的研究生毕业生表示了解全日制专业学位与学术型学位两种培养模式的区别和在培养目标上的基本定位，48.7%的研究生毕业生表示了解不多，还有 5.9%的研究生毕业生不了解两者的区别和在培养目标上的基本定位。

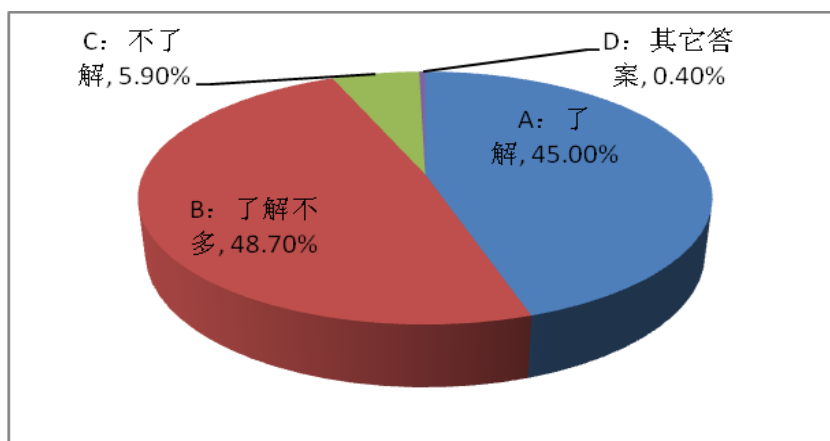


图 4： 研究生对专业学位与学术型学位两种培养模式的区分的了解程度

通过进一步分析还发现，有工作经历的研究生相较于应届本科毕业生和往届但未工作的研究生，对全日制专业学位与学术型学位两种培养模式的区别和在培养目标上的基本定位的了解程度要高一些。

#### ②关于培养方案中设置的专业课程与培养目标的相关性

调查发现，有近 70%的研究生毕业生认为目前培养方案中设置的专业课程与全日制硕士专业学位研究生培养目标的相关性较强（具体如图？所示）。进一步分析发现，不了解全日制专业学位与学术型学位两种培养模式的区别和在培养目标上的基本定位（问题 1）的被调查者，较易认为目前培养方案中设置的专业课程与培养目标的相关性不强。

19%的导师认为目前培养方案中设置的专业课程与全日制专业学位硕士研究生培养目标相关性很强。具体见图 5 所示。

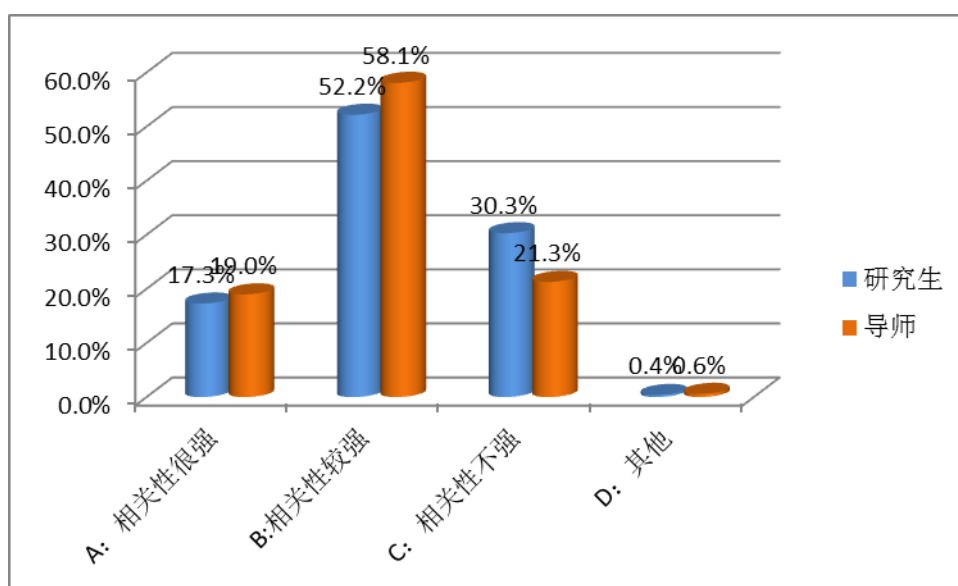


图 5 研究生、导师对目前课程设置与培养目标相关性的评价

### ③关于导师具备指导全日制专业学位硕士研究生的能力和条件的情况

约 80%的研究生认为他们的校内导师具备指导全日制专业学位硕士研究生的能力和条件,但同时也有 17%的研究生认为其校内导师有指导全日制专业学位硕士研究生的能力,但不具备条件。具体如图 6 所示。(面向导师的问卷不涉及该项目。)

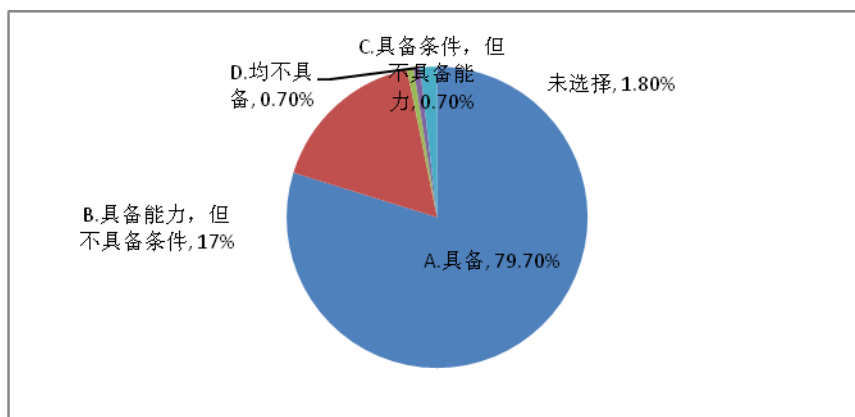


图 6 研究生对校内导师的评价

### ④关于论文选题的情况

约 70%的研究生的学位论文选题依托于应用课题，着眼于解决实践当中遇到的问题。交叉分析发现，参加导师横向科研项目所涉及的现场实验和实践工作的研究生，较参加其他专业实践项目的被调查者，其学位论文选题依托于应用课题，着眼于解决实践当中遇到的问题的比例更高。详见图 7：

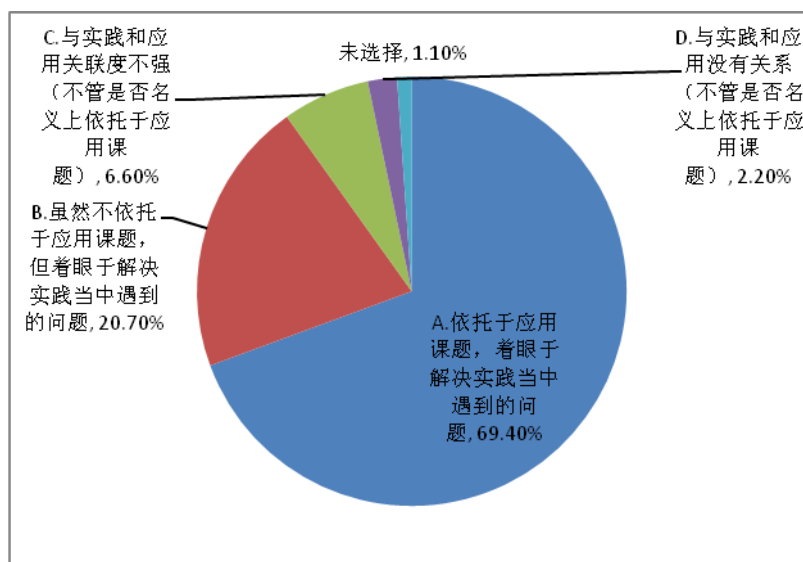


图 7 研究生毕业生学位论文选题情况

73.8%的导师认为其指导的研究生的学位论文选题依托于应用课题，着眼于解决实践当中遇到的问题。详见图 8：

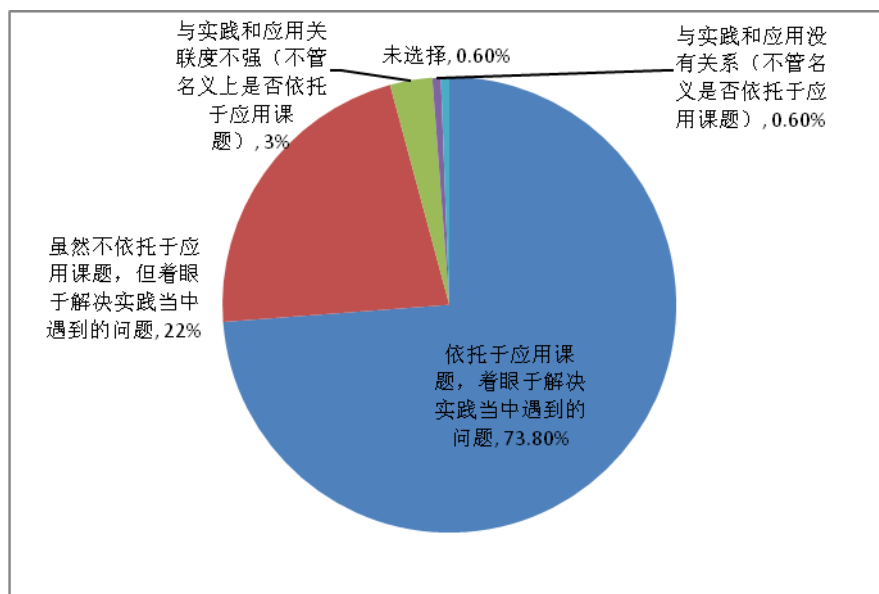


图8 导师指导学生学位论文选题情况

综上所述,对全日制专业学位与学术型学位两种培养模式的区别和在培养目标上的基本定位问题上,研究生与导师的看法不是非常一致;对关于培养方案中设置的专业课程与培养目标的相关性和论文选题的情况研究生毕业生和导师的评价基本一致。

面向培养单位分管领导的7份调查问卷由于样本数较小,本年度未做分析,留作资料供下一年度分析时参考。

## 五、挑战与展望

综合分析同济大学研究生教育目前的基本情况，研究生教育改革经过长期发展已取得了一定的成效，但是与我国建设创新性强国的要求和服务社会发展对高层次创新人才的需求相比尚存在差距，需要围绕“以可持续发展为导向的人才培养”，贯彻落实《关于深化研究生教育的意见》，将研究生教育改革向更深层次、更广范围推进。

我校认为，目前我国研究生教育改革已进入攻坚阶段，将面临我国整体改革遇到的同样问题，需要在培养理念、体制机制上进行深刻的思考和较为彻底的攻坚解决。从学校层面来理解，将面临以下改革的重点和难点问题：

### （1）“以可持续发展为导向的人才培养”理念的持续动态发展

“以可持续发展为导向的人才培养”要求前瞻性地预见经过若干年甚至更长远的时间跨度后，经济社会发展建设对高层次创新人才知识与能力的需求，培养环境与不同时期的培养要求都会变化。因此，实施“以可持续发展为导向的人才培养”，要求建立适度柔性的培养体系与动态调整的质量评价体系，以适应动态变化的经济社会发展环境，持续引领与服务经济社会发展需求。因此，“以可持续发展为导向的人才培养”首先对研究生教育系统自身提出了树立可持续发展理念、具备可持续发展能力的严峻挑战。

### （2）客观上：现有体制机制和规章制度的束缚

整体上现在还存在着政策制订与调整滞后于研究生教育改革发展的问題，《关于深化研究生教育的意见》虽然已全面提出了我国研究生教育的指导思想、目标和具体内容，但牵涉到一些具体的改革举措还需尽快研究出台具体的政策和办法，而具体政策和办法也要赋予办学院校更大的自主权，尤其是针对教育部的重点院校应该更多地放权。如：现有的推免政策会影响贯通培养方案实施；学科刚性设置和管理，以及现有的学科评估的指标体系和评估办法会影响交叉人才的选拔、培养与学科评估等。

### （3）主观上：打破传统培养惯性，进行综合、系统的改革

近年来我校研究生教育改革面临的主要问题，一是学术创新人才培养不够，服务国家当前和未来需要培养适用人才的面和广度还不够。这具体也反映在一方面学

校重要和重大科研成果转化为教学和人才培养还不够，另一方面对于不同类型研究生的培养目标及其特色要求，我们的招生政策、培养要求、导师管理（包括交叉导师带教、导师团队带教等）、奖助政策等等方面，针对性还不强；二是跨学科交叉人才培养推进困难；三是国际化人才培养正面临发展瓶颈，需要实现从量到质的转变；四是研究生教育质量保障体系虽建设完成，但全面推进和持续完善尚不够，欠缺质量关键点梳理，多事后，缺预警，给学校决策提供依据不够。

这就需要我们打破传统的培养惯性，综合而又系统地研究和推进研究生教育改革；需要我们对照《关于深化研究生教育的意见》内容，分别从招生选拔制度、创新人才培养模式、健全导师责权机制、改革评价监督机制、深化开放合作、强化政策和条件保障、加强组织领导等方面有针对性地细化改革举措。要注意改革方案的整体性和系统性，注重顶层设计。

结合国家《关于深化研究生教育的意见》和其它指示精神，从研究生教育改革方案的整体性和系统性角度出发，学校将从横向和纵向的角度进行梳理，重点做好以下几个方面的工作。

一是针对不同类型研究生的培养目标和特色，研究制定针对性的系统改革方案，改革方案要具体涵盖招生、培养、导师、奖助、质量保障、学籍管理等方方面面。

二是针对跨学科交叉人才培养的要求，研究制定针对性的系统改革方案，改革方案要具体涵盖招生、培养、导师、奖助、质量保障、学籍管理等方方面面。

三是针对国际化人才培养的需要，研究制定将国际合作科研与国际化人才培养相结合的改革方案，研究制定吸引高水平留学生的各项措施。

四是深化研究生质量保障体系的持续建设和完善。对研究生培养各环节的质量保障制度进行进一步的修订和完善，针对不同类型研究生的培养目标和特色要求进行关键质量点的辨识，并制订相应的控制措施，保障培养质量。